Adviesraad Sociaal Domein IJsselstein

Vragen naar aanleiding van adviesaanvraag Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente IJsselstein 2026

Artikel 5. Onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren

d. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;

Aandachtspunt: de mensheid steekt zo in elkaar dat zij wel een ander wil helpen, maar daar na verloop van tijd wat voor terug vragen. Juist dat kan een hulpvrager niet bieden, waardoor het sociale netwerk afneemt en de inwoner richting eenzaamheid gaat. Is de gemeente zich hiervan bewust?

Artikel 9. Gebruikelijke hulp

d. Bij uitval van een persoon wordt door andere personen binnen de leefeenheid, al dan niet naast fulltime (vrijwilligers)werk of opleiding, zorggedragen voor een herverdeling en overname van de (huishoudelijke) taken, zorg- en begeleidingsactiviteiten.

Wanneer een partner nog fulltime werkt en dit erbij móet gaan doen, ligt een burn-out op de loer. Zij worden immers al overvraagd. Is de gemeente zich hiervan bewust?

g. Bij de beoordeling of en in welke mate er sprake is van gebruikelijke hulp worden in ieder geval de volgende aspecten gewogen:

i. De aard van de benodigde ondersteuning.

ii. De mate van planbaarheid en uitstelbaarheid van de benodigde ondersteuning.

Let op: niet elke zorgvraag is planbaar om door een thuiszorgorganisatie te worden geleverd. Een en ander is afhankelijk van de situatie van de hulpvrager. Heeft de gemeente hier oog voor?

iii. De frequentie en omvang van de benodigde ondersteuning *dat is afhankelijk is van de persoonlijke situatie van de hulpvrager. Hoe gaat de gemeente hiermee om?*

iv. De duur van de benodigde ondersteuning. Is er sprake van een kortdurende situatie met uitzicht op herstel of een langdurende (chronische) situatie waarin extra ondersteuning nodig is.
Wanneer het om langdurige zorg gaat, zou de hulpvraag kunnen verlopen via de Wet Langdurige Zorg. Neem bijvoorbeeld Alzheimer, deze aandoening gaat nooit meer over en is dus langdurig. Verwijst de gemeente hiervoor door naar de WLZ?

v. Gebruikelijke hulp is niet of in mindere mate van toepassing als uit objectief onderzoek *(bedoelen we hiermee het keukentafel gesprek waarbij een onafhankelijke cliëntondersteuner bij is?)* blijkt dat personen binnen de leefeenheid niet in staat zijn om (een aantal) taken over te nemen vanwege:
   - (langdurige) fysieke afwezigheid
   - een beperking of een beperkte leerbaarheid.

   (dreigende) overbelasting, waarbij het evenwicht tussen draagkracht en draaglast onder spanning staat. …..

Artikel 10. Financiële tegemoetkoming

c. individueel vervoer, indien dit naar het oordeel van het college als de goedkoopst passende maatwerkvoorziening Wmo 'Vervoer' wordt aangemerkt.

Aandachtspunt: Deze vervoersvoorziening is niet enkel beschikbaar voor senioren met een beperking, deze wordt nu veelal ingezet voor vervoer naar dagbesteding waardoor andere inwoners hier nauwelijks gebruik van kunnen maken. Daarnaast wordt hier verder weinig over gecommuniceerd. Is de gemeente hiervan op de hoogte en hoe verwachten zij dat te kunnen verbeteren?

4. De inwoner kan slechts aanspraak maken op een tegemoetkoming indien hij geen aanspraak heeft of kan hebben op een vergoeding van de aannemelijke meerkosten op grond van een voorliggende voorziening of een andere voorziening.
   Hiervoor zou toch ook pgb kunnen worden ingezet (vanuit gemeente of Wet Langdurige Zorg)?

5. De financiële tegemoetkoming in de kosten van verhuizen en inrichten als bedoeld in lid 1 sub a betreft een forfaitaire bijdrage in de kosten die samenhangen met het verhuizen en het gebruiksklaar maken van de nieuwe woning. De tegemoetkoming kan onder meer worden gebruikt voor de kosten van stoffering of eenvoudige afwerking van de elementaire gebruiksruimten van de woning, zoals de keuken, woonkamer, hal/gang en het noodzakelijk aantal slaapkamers. De tegemoetkoming vormt geen volledige vergoeding van de werkelijke kosten.
   Let op: het is makkelijk gezegd dat men moet verhuizen, maar er is landelijk gezien een enorm tekort aan woningen die rollator/rolstoel proef zijn. Is de gemeente hiervan op de hoogte?

Artikel 12. Primaat van verhuizen

2. De gemeente beoordeelt of een woningaanpassing of een verhuizing de goedkoopste adequate oplossing is. Hierbij spelen de volgende factoren een rol.
   Zoals al eerder toegevoegd heeft de inwoner hier ook nog wat over te zeggen, volgens het VN-verdrag Handicap. Waarom is hier niets over opgenomen?

Artikel 13. Weigeringsgronden

k. De inwoner of het netwerk rondom de inwoner op basis van eigen kracht of – voor zover het betreft de Wmo - inzet van gebruikelijke zorg in de hulpvraag kan voorzien.

Aandachtspunt: voorkom vereenzaming door afhaken van netwerk wanneer deze naar hun mening worden overvraagd. Hoe denkt de gemeente dit te voorkomen? Voor zowel de hulpvrager als voor het overvraagde netwerk?

2c. de aangevraagde maatwerkvoorziening het uitrustingsniveau van sociale woningbouw overstijgt;
Wat is het uitrustingsniveau van de sociale woningbouw?

e. de inwoner niet is verhuisd naar een woning die op dat moment het meest geschikt was ten aanzien van de beperkingen van de inwoner, tenzij hiervoor schriftelijke toestemming is gegeven door het college;

Aandachtspunt: weinig woningen zijn gelijkvloers en beschikken over extra ruime deuropeningen. Daarnaast wordt veelal geen rekening gehouden met de extra ruimte die nodig is wanneer men gebruik maakt van een rollator en/of rolstoel. Verplaatsen naar een gelijkvloerse studio kan dan alsnog niet passend zijn. Is de gemeente zich hiervan bewust?

Hoofdstuk 5. Beschikking

Artikel 14. Inhoud beschikking

4. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wordt in het besluit in ieder geval vastgelegd:
   a. aan welk doel het pgb moet worden besteed;
   b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
   c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
   d. de ingangsdatum en de duur van de verstrekking;
   e. hoe de besteding van het pgb verantwoord moet worden en;
   f. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening.

Let op: onderhoudskosten en verzekering blijft binnen de WMO vallen. Kan dat hierbij worden opgenomen?

5. Bij de beoordeling of sprake is van hulp die het sociale netwerk zonder betaling kan bieden en of bij wijze van uitzondering de inzet van het sociale netwerk met een pgb betaald kan worden, spelen in elk geval de volgende aspecten een rol:

a. het type hulp dat wordt geleverd; *bijvoorbeeld om vervuiling te voorkomen. Kan dat erbij worden opgenomen?*

Artikel 17. Hoogte pgb

2. De hoogte van het pgb voor een zaak, te weten hulpmiddelen en woningaanpassingen, wordt maximaal vastgesteld op:
   b. het bedrag van de goedkoopst compenserende voorziening volgens een door het college geaccepteerde offerte indien de gemeente voor de betreffende zaak geen overeenkomst heeft gesloten. Het college kan een tegenofferte opvragen.

Het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (vaak “VN-verdrag Handicap” genoemd) bevat meerdere bepalingen over ***hulpmiddelen*** (assistive devices). Het verdrag ziet hulpmiddelen als essentieel om gelijkheid, zelfstandigheid en participatie mogelijk te maken. Een goedkopere hulpmiddel kan dus weleens geen passend hulpmiddel voor de cliënt zijn. Het komt dan voor dat de cliënt soms pas na het 3e aangeboden hulpmiddel tevreden kan deelnemen aan de maatschappij. Dit is frustrerend voor de cliënt en kost uiteindelijk meer. Heeft de gemeente dat ook in de gaten?

[Artikel 21. Waardevermeerdering woning na woningaanpassing]

Dit is een optioneel artikel wat naar aanleiding van het bestuurlijk overleg nog met de werkgroep wordt besproken of dit artikel wel of niet in de verordening blijft.

1. De waardestijging als gevolg van het treffen van een woonvoorziening van meer dan €15.000 aan een eigen woning, dient bij eventuele vervreemding van de woning binnen 10 jaar na gereed melding van de woningaanpassing, aan de gemeente te worden terugbetaald door de aanvrager van de voorziening. *Dan maakt het toch niet meer uit dat de wenselijke aanpassingen boven de € 10.000,- uit stijgen? Het geld komt dan later weer terug, zoals deze opzet omschrijft. Of zien wij dat verkeerd?*

5. In alle gevallen wordt de bijdrage, die voor rekening van de aanvrager is gekomen bij de toekenning van de woonvoorziening(en), in mindering gebracht op de waardestijging. Het terug te betalen bedrag bedraagt nooit meer dan het verstrekte bedrag.

Let op: het kan ook zo zijn dat de nieuwe kopers deze voorzieningen helemaal niet in de woning willen hebben en deze laten verwijderen. Dan is het duidelijk geen meerwaarde van de woning, maar juist een kans dat de woning niet goed wordt verkocht. Wat doet de gemeente dan bij waardevermindering?

Artikel 22. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks inwonerervaringsonderzoek, en het zo nodig in overleg met de inwoner ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen. *Wordt dit ook schriftelijk gedaan in begrijpelijk Nederlands en al dan niet gericht aan hulpvrager met mantelzorger?*

Hoofdstuk 10. Klachten, inspraak en medezeggenschap

Artikel 25. Klachten

2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van inwoners ten aanzien van alle voorzieningen.
   Dus de slager keurt zijn eigen vlees ..?