Adviesraad Sociaal Domein IJsselstein

Teenschillerlaan 11, 3401 GH IJsselstein

06-15096662
www.ASDIJ.nl
ASDIJsselstein@kpnmail.nl

Aan het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente IJsselstein
Overtoom 1
3401 BK IJsselstein

IJsselstein, 23 april 2026

Betreft: Advies verordening Jeugdhulp
Gemeente IJsselstein 2026

Geacht college,

Naar aanleiding van uw adviesaanvraag d.d. 12 maart 2026 betreffende de verordening Jeugdhulp gemeente IJsselstein 2026 treft u hierbij het advies van de adviesraad sociaal domein IJsselstein (*de adviesraad)* aan.

Algemeen

- *De adviesraad* ziet de herziening van de verordening Jeugdhulp als een positief stuk.
- De adviesaanvraag betrof in eerste instantie één gezamenlijke aanvraag voor zowel Jeugdhulp als Maatschappelijke Ondersteuning. U heeft inmiddels gekozen voor een opsplitsing naar twee aparte verordeningen. *De adviesraad* ondersteunt deze keuze.
- *De adviesraad* merkt op dat een papieren verordening versus realiteit altijd spannend is.

Aandachtspunten

- In de verordening is een grote rol weggelegd voor het Sociaal team/Jeugdteam. Helaas is het Jeugdteam nog steeds niet op orde. Ook zijn er lange wachtlijsten. Veel ouders en scholen ervaren dit bij aanmelding. Een stabiel en goed functionerend Sociaal/Jeugdteam is een voorwaarde voor het uitvoeren van deze verordening.
- Ouders ervaren een verwijzing naar Jeugdhulp door de huisarts vaak als prettiger.
- In de verordening is er weinig aandacht voor de wachtlijsten in het algemeen. Is een overbrugging van de wachtlijst mogelijk, bijvoorbeeld via de POH Jeugd?
- Er wordt verwezen dat een schriftelijke aanvraag kan worden ingediend door een jeugdige of diens ouder(s). Wat als deze beiden niet de mogelijkheden hebben om dit te doen, wie mag en kan ze dan ondersteunen? Hoe wordt hen de weg gewezen?
- Onder artikel 1 definities staat bij punt l. de definitie van een ouder en daarbij staat 'niet zijnde pleegouder'. Hoe verhoudt dit zich tot pleegkinderen? Met name in de vrijwillige of pleegoudervoogdij variant kan dit ingewikkeld worden.

- Er wordt beoordeeld door het college. In de toelichting staat dat hier ook andere deskundigen/professionals naar kunnen kijken. Welke criteria worden er dan gebruikt en wie besluit dan uiteindelijk?
- Er wordt gesproken over één gezin, één regievoerder en één plan. Prachtig uitgangspunt, maar de praktijk is vaak weerbarstig.De belangen van kinderen en ouders moeten voorop staan. Wordt hierbij ook rekening gehouden met hulpverlening thuis/nabij?
- Kort wordt de multi-problematiek benoemd. Hierbij is cruciaal om integraal samen te werken. Wordt dit nog uitgewerkt?
- Er wordt kort benoemd dat het beoogde doel is om de zorg bij 18+ te continueren. Dit is heel fijn, alleen nog wel vaag. In de praktijk kan bijvoorbeeld bij een 17-jarige juist geen hulpverlening ingezet worden en gewacht wordt totdat de volwassenen zorg kan starten. Ook hierbij is Maatwerk weer van belang.

Verder vinden wij het van belang dat school ook een partner is bij de hulpverlening van het kind. Zeker wanneer er sprake is van ambulante hulpverlening onder schooltijd of verzuim van een kind in verband met de hulpverlening. Uiteraard kan dit alleen met toestemming van ouders.

Wij verwachten u hiermee ons standpunt duidelijk te hebben gemaakt en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Jeanette de Neijs,
voorzitter