

Postadres Postbus 26, 3400 AA IJsselstein

Adviesraad Sociaal Domein IJsselstein
T.a.v. Jeanette de Neijs

Bezoekadres
Overtoom 1
3401 BK IJsselstein

Telefoon 14 030
Website www.ijsselstein.nl

Datum 18 december 2024
Behandeld door W. Geurts
Zaaknummer 232222
Onderwerp Reactie op ingediende zienswijze

Geachte mevrouw de Neijs,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein IJsselstein (ASDIJ) heeft u op 12 december 2024 een zienswijze ingediend over de voorstellen die het college aan de gemeenteraad van IJsselstein doet in het kader van het ravijnjaar 2026 en verder. Wij danken u voor de ingediende zienswijze en zullen deze met de gemeenteraad delen. In uw zienswijzebrief stelt u ook een aantal vragen die wij in deze brief beantwoorden.

Vraag: leges begraafplaatsen 25% en APV-leges 10% verhoging, zeker voor de begraafplaatsen een (te) grote verhoging?

Antwoord: voor de begraafplaatsen is dit inderdaad een forse verhoging. Wij hebben onderzocht welke leges nodig zijn om de begraafplaatsen kostendekkend te maken. De uitkomst hiervan staat in het ambtelijk rapport dat als bijlage bij ons raadsvoorstel zit. Hieruit bleek dat een verhoging tot maximaal 50% mogelijk was om tot kostendekkendheid te komen. Dit vonden we teveel en we stellen de helft hiervan voor. Het doel hiervan is dus nadrukkelijk niet om winst te maken, maar in tijden van bezuinigingen vinden we het redelijk om inwoners een bijdrage te vragen die meer in lijn ligt met de kosten.

Vraag: Verhoging van de leges voor omgevingsvergunningen gaat omhoog naar 30%!!!

Dit zou een extra inkomen van € 300.000.-- opleveren, waarvan € 100.000.-- nog onzeker is. Is het reëel om deze stijging door te voeren. Hoe kan de gemeente deze stijging verdedigen?

Is stagnatie in de woningbouw, onder andere door veel duurdere vergunningen, niet een probleem aan het worden??

Antwoord: ook hier is onderzocht welke leges nodig zijn voor kostendekkendheid. Uit het ambtelijk rapport blijkt dat hiervoor een verhoging van leges van rond de 30% nodig is. Zelfs dan blijft onzeker of we hieruit wel al onze kosten kunnen dekken. Ook hier gaan we dus geen winst maken, maar in tijden van bezuinigingen vinden we het redelijk dat private partijen de kosten dragen die de gemeente moet maken om (bouw)plannen mogelijk te maken. De (financiële) uitdagingen in de woningbouw kennen veel oorzaken, maar een generieke 'korting' op leges is hiervoor niet de oplossing.

Vraag: bibliotheek: deze krijgt een wettelijke zorgplicht en ontvangt € 100.000.– vanuit het Rijk. Is het zeker dat al aan deze zorgplicht wordt voldaan en mag dat geld dan anders worden ingezet?

Antwoord: het is niet juist dat de bibliotheek een wettelijke zorgplicht krijgt en € 100.000.– vanuit het Rijk ontvangt. De gemeente krijgt deze zorgplicht en ontvangt hiervoor € 100.000 extra. Deze middelen worden aan de algemene uitkering toegevoegd dus het is zeker dat de gemeente deze ook anders in mag zetten. We moeten wel aan de zorgplicht voldoen. Op basis van alle informatie die op dit moment beschikbaar is, voldoen we ruimschoots aan de toekomstige zorgplicht. We zijn dus van plan om de huidige subsidie voor de bibliotheek in stand te houden. We bezuinigen hier niet op.

Vraag: Sante: contract opzeggen levert weliswaar € 30.000.-- op maar wie neemt die werkzaamheden over en is dat dan gratis?

Antwoord: de besparing bij Sante bedraagt € 83.000. We hebben onderzocht welke activiteiten de gemeente wil voortzetten en deze ondergebracht bij andere maatschappelijk partners. Dit is niet gratis maar bleek wel mogelijk binnen de bestaande subsidieafspraken.

Aanvullende vragen?

Wij hopen uw vragen met deze brief te hebben beantwoord. Indien nodig geven wij graag verdere toelichting. Hiervoor kunt u contact opnemen met ons secretariaat.

Hoogachtend,

Het college van IJsselstein,



drs. W.M. van de Werken
secretaris



mr. P.J.M. van Domburg
burgemeester